**Review-formulier voor het vakblad: Geotechniek**

Auteursinstructies zijn te downloaden via *http://www.vakbladgeotechniek.nl*

**Artikel nummer :** Vul hier uw gegevens in

**Auteurs :** Vul hier uw gegevens in

**Bedrijfsnaam auteurs :** Vul hier uw gegevens in

**Datum van 1e inzending :** Vul hier uw gegevens in

*Gelieve bovenstaande tekst in te vullen. U kunt de betreffende details knippen en plakken uit de e-mail correspondentie.*

**Checklist reviewers:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Omschrijving** | **Akkoord** | **Niet akkoord** | **Opmerking** |
| **Algemeen**  |  |  |  |
| Het onderwerp van het artikel is interessant voor de lezer van Geotechniek  | [ ]  | [ ]  |       |
| Het artikel heeft (inhoudelijke) waarde en voegt iets toe  | [ ]  | [ ]  |       |
| Het artikel is voldoende objectief (geen reclameverhaal)  | [ ]  | [ ]  |       |
| Het inhoudelijke karakter van het artikel is voldoende  | [ ]  | [ ]  |       |
| Onderdelen met een speculatief karakter zijn duidelijk aangegeven  | [ ]  | [ ]  |       |
| **Structuur**  |  |  |  |
| De titel van het artikel is goed gekozen (dekt de lading)  | [ ]  | [ ]  |       |
| De samenvatting is representatief en nodigt uit tot lezen  | [ ]  | [ ]  |       |
| Samenvatting staat op zichzelf en bevat geen verwijzingen  | [ ]  | [ ]  |       |
| De probleemstelling en doelstellingen zijn duidelijk aangegeven  | [ ]  | [ ]  |       |
| Het kader/ de context is duidelijk aangegeven  | [ ]  | [ ]  |       |
| Conclusies en aanbevelingen volgen logischerwijs uit de tekst  | [ ]  | [ ]  |       |
| **Tekst**  |  |  |  |
| Leesbaarheid is goed (geen lange zinnen, ambtelijke taal)  | [ ]  | [ ]  |       |
| De opmaak van het artikel beantwoordt aan “richtlijnen voor auteurs”  | [ ]  | [ ]  |       |
| Literatuurverwijzingen zijn correct  | [ ]  | [ ]  |       |
| Stijl is consistent (o.a. werkwoordsvormen)  | [ ]  | [ ]  |       |
| **Figuren en tabellen**  |  |  |  |
| De kwaliteit van het beeldmateriaal is voldoende  | [ ]  | [ ]  |       |
| Verwijzingen naar guren en tabellen is correct  | [ ]  | [ ]  |       |
| Onderschrift guren is representatief  | [ ]  | [ ]  |       |
| Gra eken zijn duidelijk en voorzien van duidelijke legenda  | [ ]  | [ ]  |       |
| Formules en symbolen  | [ ]  | [ ]  |       |
| Verwijzingen naar formules zijn correct  | [ ]  | [ ]  |       |

**Voor auteurs:**

[Aanvullend commentaar en opmerkingen bedoeld om de auteur(s) te ondersteunen bij het publiceren van hun artikel voor de lezers van Geotechniek. Probeer zo specifiek mogelijk te zijn zonder een (eigen) mening of zienswijze op te leggen.]

**Alleen voor redactie:**

[Aanvullend commentaar en opmerkingen die vertrouwelijk blijven tussen corresponderend redactielid en de reviewer]

**Aanbevelingen van reviewer:** (gebruik check box)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Publiceren**  |  | **Modificatie**  |  | **Afwijzen**  |
| [ ]  | **P1**: Publiceren zonder opmerking  | [ ]  | **M1:** Beperkte modi catie met verdere afhandeling door redactie.  | [ ]  | **A1:** Artikel is interessant maar past niet in kader Geotechniek |
| [ ]  | **P2:** Publiceren met uitnodiging voor aanpalend discussiestuk  | [ ]  | **M2:** Vergaande modi catie met nieuwe review.  | [ ]  | **A2:** Artikel heeft onvoldoende kwaliteit  |
|  |  | [ ]  | **M3:** Complete herziening met nieuwe review  | [ ]  |  |
| **Toelichting** |

|  |  |
| --- | --- |
| [ ]  | Gelieve aan te geven indien u prijs stelt op een persoonlijk onderhoud met de auteur(s).  |
| [ ]  | Gelieve aan te geven indien uw naam kenbaar mag worden gemaakt aan de auteur(s). Dit zal nooit betrekking hebben op het vertrouwelijke commentaar in dit stuk.  |
| [ ]  | Gelieve aan te geven of u een discussiestuk wilt schrijven wat gezamenlijk met het artikel wordt gepubliceerd (Het is daarnaast altijd mogelijk om in een latere editie een discussiestuk te schrijven).  |

**Naam :** Vul hier uw gegevens in

**Bedrijf/ instelling :** Vul hier uw gegevens in

**Datum :** Vul hier uw gegevens in