

Vijftien jaar vakblad *Geotechniek*  
**'Hét platform voor  
geotechnisch Nederland'**

**Peter Juijn**  
freelance journalist



Foto: Fleur Kooiman

**Dat stelt ir. Geerhard Hannink, werkzaam bij de afdeling Geotechniek van het Ingenieursbureau van Gemeentewerken Rotterdam. Vijftien jaar geleden was hij één van de oprichters van het vakblad *Geotechniek*. Met hem blikken we terug en kijken we vooruit.**

'In de tijd van de oprichting zat ik in het bestuur van de afdeling Geotechniek van het KIVI. Als bestuur hadden we al langer het idee dat het goed zou zijn om een vakblad op te richten als impuls voor ons vakgebied. Halverwege de jaren negentig leken de omstandigheden daarvoor gunstig. De bouw maakte in die tijd een economische bloei-periode door en de geotechniek stond in een positief daglicht. Zo was het ons gelukt om de Europese Geotechniekconferentie van 1999 naar Nederland te halen. Verder was er in 1991 een Nederlandse missie naar Japan geweest met veel aandacht voor de Japanse boortunneltechnologie. Enkele jaren daarna startte de bouw van de Heine Noordtunnel, de eerste geboorde tunnel van Nederland.

#### **Volledige sponsoring**

De uitkomsten van een marktverkenning waren goed. Zo bleek de potentiële doelgroep uit ongeveer vijfduizend mensen te bestaan. Samen met uitgeverij Educom zijn we daarom een blad gaan ontwikkelen. Het aantrekkelijke daarbij was dat de uitgeverij zelf ook in het blad wilde investeren. Daardoor werd het, in combinatie met de abonneegelden, de bijdrage van het KIVI en wat advertentie-inkomsten, behapbaar. Na drie jaar merkten we dat het abonneebestand te langzaam groeide. Dat was aanleiding voor een andere financieringsconstructie, te weten volledige sponsoring door bedrijven uit de sector. Dat bood ook de mogelijkheid de oplage te vergroten tot circa drieduizend. Later is de oplage verder gegroeid naar circa vijfduizend nu.

#### **Centralistisch**

In het begin benaderden we als redactie zelf mensen met de vraag of ze een artikel wilden

schrijven. Een uitgebreide redactieraad – waarvan ik een groot aantal jaren voorzitter ben geweest – zag toe op een evenwichtige samenstelling van het blad. In die redactieraad zaten vertegenwoordigers van allerlei geotechnische bedrijven. Zeker de eerste jaren hebben uitgever Robert Diederiks en ik het blad vrij centralistisch geleid. We zaten overal bovenop. Nu was het in die fase ook wel nodig dat iemand er hard aan trok. Zo dienden onderwerpen en artikelen zich weliswaar steeds vaker vanzelf aan, maar we moesten wel druk houden op de auteurs om te zorgen dat ze hun kopij op tijd aanleverden. Nu kenden we de meesten gelukkig goed en wisten we wat we aan hen hadden. Door deze aanpak kostten de werkzaamheden voor het blad ons veel tijd, ook omdat er toen nog nauwelijks e-mail was. Voordat een artikel was gereviewed – vaak was commentaar met de hand bij de tekst geschreven – en afgestemd met de auteur, waren er al veel brieven heen en weer gegaan. Daarnaast was het verzamelen van foto's en illustratiemateriaal toen erg arbeidsintensief. Gelukkig is de redactie na verloop van tijd steeds beter gaan functioneren en heeft de komst van de digitale snelweg het werk een stuk eenvoudiger gemaakt.

### Glossy

Met Geotechniek zijn we begonnen als glossy. Daar kwam veel kritiek op. Mensen vonden dat niet passen bij het vakgebied. Om die reden is

toen gekozen voor een soberder uiterlijk. Inmiddels is het weer wat meer richting glossy opgeschoven en is het blad wat kleurrijker geworden. Ik vind dat de uitgever hiermee goed omgaat. Hij luistert altijd naar kritiek en weet die goed te vertalen naar een blad dat een eigen karakter heeft, maar ook past bij de geotechnische achterban die redelijk conservatief is.

### Stabiel vaarwater

Ik heb me gedurende elf jaar intensief met het vakblad bemoeid. Jaren die gepaard gingen met ups en downs. Ging het bijvoorbeeld met de economie wat minder, dan was het lastiger om de sponsoring voor elkaar te krijgen. Na zo'n tien jaar is het blad financieel in stabiel vaarwater gekomen met voldoende sponsors. Sindsdien is voor iedereen duidelijk dat het blad toekomst heeft. Inhoudelijk vind ik Geotechniek een sterk blad. Het volgt alle belangrijke ontwikkelingen binnen de geotechniek. Zo gaat het in hoe we de kwaliteit van ons vak kunnen verbeteren en behandelt het alle nieuwe technieken en methoden. Of het nu gaat om nieuwe rekenmodellen of werkwijzen om faalkosten terug te dringen. Daarnaast is het blad het platform voor geotechnisch Nederland. Het vervult een samenbindende rol en is een uitstekend medium om de branche te mobiliseren en discussies te voeren. Moeten we bijvoorbeeld niet veel meer aandacht schenken aan de ruimtelijke ordening van de ondergrond?

### Lauweren

Dat het blad het goed doet, betekent niet dat de redactie op z'n lauweren kan gaan rusten. Ik vind dat je voortdurend moet kijken wat beter kan en waar nieuwe kansen liggen. Zo wordt Geotechniek weinig gelezen buiten de kring van geotechnici doordat we hebben gekozen voor een vakblad. Dat is jammer en misschien ook wel ongewenst. Het lastige van geotechniek is namelijk dat het zich onder het maaiveld afspeelt en dus niet zichtbaar is. Het vakgebied komt dan ook meestal pas in beeld als er iets misgaat. Dat leidt tot een negatief imago. Geotechnische kennis zorgt er echter heel vaak voor dat problemen worden voorkomen. Dat dragen we weliswaar uit met de serie 'the magic of geotechnics' maar misschien moeten we dat nog veel meer doen. Bijvoorbeeld door af en toe een themanummer uit te geven voor een bredere doelgroep over het maatschappelijk belang van de geotechniek.

Of door het organiseren van een symposium. Zo is er veel belangstelling voor de middagsymposia die Deltares organiseert over actuele geotechnische onderwerpen. Deze symposia trekken vaak een breed publiek. Verder is het goed om geregeld na te denken over een Engelstalige versie van Geotechniek. Ik vind de Engelse 'specials' die de laatste jaren voor internationale congressen worden gemaakt om de Nederlandse geotechnische sector in het buitenland te promoten bijvoorbeeld erg zinvol. ●

